

# SINAEs

Seminário Nacional

Quinta-feira, Outubro 22, 2015

Faccat - RS

## Considerações iniciais



### Documento Pauiung - 2003

1. Educação como um direito universal e um bem público: referencial básico para se produzir qualidade não como um fim em si mesmo, mas como projeto de nação e de inclusão social.
2. Compromisso da avaliação com a responsabilidade social da educação superior e com a formação ampla dos sujeitos.
3. Respeito às experiências já desenvolvidas em avaliação institucional.
4. O SINAEs assume a concepção de avaliação global, integrando dimensões, articulado através de múltiplos instrumentos e documentos institucionais.
5. O SINAEs sinaliza na direção da possível superação de concepções fragmentárias e utilitaristas de avaliação como sinônimo de recredenciamento e de ranqueamento.

### Eventos e documentos

#### Avaliação do Sinaes

Declaração 10 anos de Avaliação Institucional - Comissão de Educação do Conselho dos Reitores - maio de 2015.  
Seminários regionais de avaliação institucional e CREA - REPCONAVE/ABRME - 2013.  
Coleção Sinaes - 5 volumes - PAR 2012.



### Reflexões para o coletivo para o debate

- "O sistema de avaliação é uma construção e um assunto coletivo, com funções de informação para tomada de decisão de caráter político, pedagógico e administrativo, melhoria profissional, autoavaliação, emancipação, obtenção de capacidade educativa e do cumprimento das demais funções (p.193-194) (v.1 5)
- São centrais as ideias de interação, articulação e participação
- Educação envolve compromisso e ética.

### Questionamentos

#### Documento Pauiung 2003

1. Até o momento, toda a avaliação recai sobre o curso, o perfil profissional e as competências dos graduandos. Como se dá a integração graduação e pós-graduação?
2. A avaliação institucional já faz parte da dinâmica e, portanto, da cultura de avaliação das universidades. Que estratégias serão utilizadas na construção dessa realidade?
3. O novo Sistema unifica a avaliação interna à uma política de monitoramento e capacitação de avaliadores. A CONAVE continuará utilizando a mesma sistemática até então adotada pelo REIP?

### Desafios

#### Ristoff (2008)

- a. O deslocamento do eixo de avaliação de uma gama para um conjunto diferenciado de instrumentos.
- b. A integração dos instrumentos de avaliação e de a formação dos avaliadores avaliados desenvolvidos por diversos órgãos do Ministério da Educação e dos sistemas estaduais.
- c. A utilização dos aspectos qualitativos e interpretativos nas produções e instrumentos.
- d. A institucionalização de pesquisas, pesquisas de diagnóstico contrastes e a criação e consolidação de cultura de autoavaliação nas instituições de ensino superior.
- e. A implementação dos processos de meta-avaliação.

### Referências

#### Citadas e consultadas

Colli, A. (1996). *Prática de Avaliação dos Instrumentos de Avaliação Institucional*. Campinas: UNICAMP, 1996. 100 p.

BRASIL. Conselho Nacional de Educação. Comissão de Educação do Conselho Nacional de Reitores das Universidades Brasileiras. (2015). *Declaração 10 anos de Avaliação Institucional*. Brasília: MEC, 2015.

BRASIL. Conselho Nacional de Educação. Comissão de Educação do Conselho Nacional de Reitores das Universidades Brasileiras. (2013). *Seminários Regionais de Avaliação Institucional e CREA*. Brasília: MEC, 2013.



Ana Karin Nunes  
ana.karin@ufrgs.br

# SINAEs

Seminário Nacional

Quinta-feira, Outubro 22, 2015

Faccat - RS

## Considerações iniciais



### Documento Pauiung - 2003

1. Educação como um direito universal e um bem público: referencial básico para se produzir qualidade não como um fim em si mesmo, mas como projeto de nação e de inclusão social.
2. Compromisso da avaliação com a responsabilidade social da educação superior e com a formação ampla dos sujeitos.
3. Respeito às experiências já desenvolvidas em avaliação institucional.
4. O SINAES assume a concepção de avaliação global, integrando dimensões, articulado através de múltiplos instrumentos e documentos institucionais.
5. O SINAES sinaliza na direção da possível superação de concepções fragmentárias e utilitaristas de avaliação como sinônimo de recredenciamento e de ranqueamento.

### Eventos e documentos

Avaliação do Sinaes

Declaração 10 anos de Avaliação Institucional - Comissão de Avaliação do Conselho dos Representantes - maio de 2015  
Seminários regionais de avaliação institucional e CAP - REPCONVOLA ABMS - 2013  
Coleção Sinaes - 5 volumes - PAR 2012



### Reflexões para o coletivo para o debate

- "O sistema de avaliação é uma construção e um assunto coletivo, com funções de informação para tomada de decisão de caráter político, pedagógico e administrativo, melhoria profissional, autoavaliação, emancipação, obtenção de capacidade educativa e do cumprimento das demais funções (p.193-194) (v.1 5)
- São centrais as ideias de interação, articulação e participação
- Educação envolve compromisso e ética.

### Questionamentos

#### Documento Pauiung 2003

1. Até o momento, toda a avaliação recai sobre o curso, o perfil profissional e as competências dos graduandos. Como se dá a integração graduação e pós-graduação?
2. A avaliação institucional já faz parte da dinâmica e, portanto, da cultura de avaliação das universidades. Que estratégias serão utilizadas na construção dessa realidade?
3. O novo Sistema unifica a avaliação interna à uma política de monitoramento e capacitação de avaliadores. A CONAES continuará utilizando a mesma sistemática até então adotada pelo REIP?

### Desafios

#### Ristoff (2008)

- a. O deslocamento do eixo da avaliação de uma gama para um conjunto diferenciado de instrumentos.
- b. A integração dos instrumentos de avaliação e de a formação dos avaliadores avaliados por diversos órgãos do Ministério da Educação e dos sistemas estaduais.
- c. A utilização dos aspectos qualitativos e interpretativos nas produções e instrumentos.
- d. A institucionalização de pesquisas, pesquisas de diagnóstico contrastes e a criação e consolidação de cultura de autoavaliação nas instituições de ensino superior.
- e. A implementação dos processos de meta-avaliação.

### Referências

#### Citadas e consultadas

Colê de Trabalho de Avaliação dos Instrumentos de Avaliação. (2015). 10 anos de SINAES. São Paulo: Faccat.

BRASIL. Conselho Nacional de Educação. Resolução do Conselho Nacional de Educação nº 1, de 19 de maio de 2014. Brasília, 2014.

BRASIL. Conselho Nacional de Educação. Resolução do Conselho Nacional de Educação nº 1, de 19 de maio de 2014. Brasília, 2014.



Ana Karin Nunes  
ana.karin@ufrgs.br

# SINAES

Seminário Nacional

Quinta-feira, Outubro 22, 2015

Faccat - RS

## Considerações iniciais



### Documento Paiung - 2003

1. Educação como um direito universal e um bem público: referencial básico para se produzir qualidade não como um fim em si

### Questionamentos

#### Documento Paiung 2003

1. Até o momento, toda a avaliação recai sobre o curso, o perfil profissional e as competências dos graduandos. Como se dará a integração graduação e pós-graduação?
2. A avaliação institucional já faz parte da dinâmica e, portanto, da cultura de avaliação das universidades. Que estratégias serão utilizadas na consideração dessa realidade?
3. O novo Sistema associa a avaliação sistemática a uma política de recrutamento e capacitação de avaliadores. A CONAES continuará utilizando a mesma sistemática até então adotada pelo INEP?

Docafine

# Considerações iniciais



## Documento Paiung - 2003

1. Educação como um direito universal e um bem público: referencial básico para se produzir qualidade não como um fim em si mesmo, mas como projeto de nação e de inclusão social.
2. Compromisso da avaliação com a responsabilidade social da educação superior e com a formação ampla dos sujeitos.
3. Respeito às experiências já desenvolvidas em avaliação institucional.
4. O SINAES assume a concepção de avaliação global, integrando dimensões, articulado através de múltiplos instrumentos e documentos institucionais.
5. O SINAES sinaliza na direção da possível superação de concepções fragmentárias e utilitaristas de avaliação como sinônimo de credenciamento e de ranqueamento.

---

# Questionamentos

## Documento Paiung 2003

---

1. Até o momento, toda a avaliação recai sobre o curso, o perfil profissional e as competências dos graduandos. Como se dará a integração graduação e pós-graduação?
2. A avaliação institucional já faz parte da dinâmica e, portanto, da cultura de avaliação das universidades. Que estratégias serão utilizadas na consideração dessa realidade?
3. O novo Sistema associa a avaliação sistemática a uma política de recrutamento e capacitação de avaliadores. A CONAES continuará utilizando a mesma sistemática até então adotada pelo INEP?

---

# Desafios

## Ristoff (2008)

---

a. O deslocamento do centro da avaliação de uma prova para um conjunto diversificado de instrumentos.

b. A integração dos instrumentos de avaliação e de informação dos processos avaliativos desenvolvidos por diferentes órgãos do Ministério da Educação e dos sistemas estaduais.

c. A valorização dos aspectos qualitativos e interpretativos nos processos e instrumentos.

d. A institucionalização de programas permanentes de capacitação de avaliadores.

e. A criação e consolidação da cultura de autoavaliação nas instituições de ensino superior.

f. A implantação dos processos de meta-avaliação.

---

# Eventos e documentos

## Avaliação do Sinaes

---

Seminário 10 anos de Avaliação Institucional – Comissão de Educação da Câmara dos Deputados – maio de 2013.

Seminários regionais de autoavaliação institucional e CPAs – INEP/CONAES/ABAVE – 2013.

Coleção Sinaes - 5 volumes - INEP, 2015.



---

# Reflexões para o coletivo

## para o debate

---

- "O sistema de avaliação é uma construção a ser assumida coletivamente, com funções de informação para tomada de decisão de caráter político, pedagógico e administrativo, melhoria institucional, autorregulação, emancipação, elevação da capacidade educativa e do cumprimento das demais funções públicas". (vol 5)
- São centrais as ideias de integração, articulação e participação.
- Educação envolve compromisso e ética.



---

# Referências

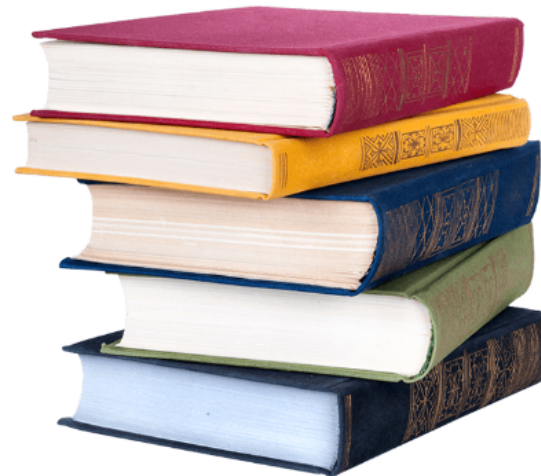
## Citadas e consultadas

---

Carta do Programa de Avaliação das Universidades Comunitárias Gaúchas (Paiung) ao INEP. Santa Cruz do Sul, outubro de 2003.

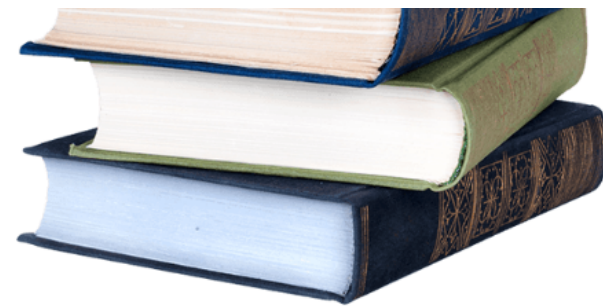
Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Brasil). Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). VI 5, Brasília, Inep, 2015.

RISTOFF, Dilvo I. O Sinaes e os seus desafios. In: DIAS SOBRINHO, J.; RISTOFF, D.I.; GOERGEN, P. (orgs). Universidade e sociedade: perspectivas internacionais. Sorocaba: Eduniso, 2008. pp.183-187



Educação Anísio Teixeira (Brasil). Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). VI 5, Brasília, Inep, 2015.

RISTOFF, Dilvo I. O Sinaes e os seus desafios. In: DIAS SOBRINHO, J.; RISTOFF, D.I.; GOERGEN, P. (orgs). Universidade e sociedade: perspectivas internacionais. Sorocaba: Eduniso, 2008. pp.183-187



---

**Ana Karin Nunes**  
**[ana.karin@ufrgs.br](mailto:ana.karin@ufrgs.br)**

# SINAEs

Seminário Nacional

Quinta-feira, Outubro 22, 2015

Faccat - RS

## Considerações iniciais



### Documento Pauiung - 2003

1. Educação como um direito universal e um bem público: referencial básico para se produzir qualidade não como um fim em si mesmo, mas como projeto de nação e de inclusão social.
2. Compromisso da avaliação com a responsabilidade social da educação superior e com a formação ampla dos sujeitos.
3. Respeito às experiências já desenvolvidas em avaliação institucional.
4. O SINAEs assume a concepção de avaliação global, integrando dimensões, articulado através de múltiplos instrumentos e documentos institucionais.
5. O SINAEs sinaliza na direção da possível superação de concepções fragmentárias e utilitaristas de avaliação como sinônimo de recredenciamento e de ranqueamento.

### Eventos e documentos

Avaliação do Sinaes

Declaração 10 anos de Avaliação Institucional - Comissão de Avaliação do Conselho dos Representantes - maio de 2015.  
Seminários regionais de avaliação institucional e CNAE - REPROVALAÇÃO ABMEV - 2013.  
Coleção Sinaes - 5 volumes - FACCAT 2015.



### Reflexões para o coletivo para o debate

- "O sistema de avaliação é uma construção e um assunto coletivo, com funções de informação para tomada de decisão de caráter político, pedagógico e administrativo, melhoria profissional, autoavaliação, emancipação, obtenção de capacidade educativa e do cumprimento das demais funções (p.193-194) (v.1 5)
- São centrais as ideias de interação, articulação e participação
- Educação envolve compromisso e ética.

### Questionamentos

#### Documento Pauiung 2003

1. Até o momento, toda a avaliação recai sobre o curso, o perfil profissional e as competências dos graduandos. Como se dá a integração graduação e pós-graduação?
2. A avaliação institucional já faz parte da dinâmica e, portanto, da cultura de avaliação das universidades. Que estratégias serão utilizadas na construção dessa realidade?
3. O novo Sistema unifica a avaliação interna à uma política de monitoramento e capacitação de avaliadores. A CONAES continuará utilizando a mesma sistemática até então adotada pelo REIP?

### Desafios

#### Ristoff (2008)

- a. O deslocamento do eixo da avaliação de uma gama para um conjunto diferenciado de instrumentos.
- b. A integração dos instrumentos de avaliação e de a formação dos avaliadores avaliados desenvolvidos por diversos órgãos do Ministério da Educação e dos sistemas estaduais.
- c. A utilização dos aspectos qualitativos e interpretados nos processos e instrumentos.
- d. A institucionalização de pesquisas, pesquisas de diagnóstico contrastes e a criação e consolidação de cultura de autoavaliação nas instituições de ensino superior.
- e. A implementação dos processos de auto-avaliação.

### Referências

#### Citadas e consultadas

Colê de Trabalho de Avaliação dos Instrumentos de Avaliação. (2015). (v.1) de 101-102. São Paulo: FACCAT.

BRASIL. Conselho Nacional de Educação. Resolução do Conselho Nacional de Educação de 19/06/2014 (CNE/RES/14/2014). Brasília, 2014.

BRASIL. Conselho Nacional de Educação. Resolução do Conselho Nacional de Educação de 19/06/2014 (CNE/RES/14/2014). Brasília, 2014.



Ana Karin Nunes  
ana.karin@ufrgs.br